# «Меридиан» банкротят по новой схеме

**ООО «Мой Банк» и мажоритарный акционер Банка Глеб Фетисов владеют более 40% оператора продуктовой сети «Меридиан» (ООО ТД «Союз Квадро»). Кому выгодно банкротство прибыльного бизнеса? Официальная позиция Банка - банкротство является фиктивным и выгодным Игорю Цуканову и Карену Антонян, которые являются, с одной стороны, владельцами 25% доли оператора, с другой же, под управлением которых с 2007 года по договоренности с Фетисовым и «Моим Банком» находится «Меридиан». Операционные потоки бывшего оператора сети «Союз Квадро» переведены на новую структуру, а кредиторы, введенные в реестр требований, не могут доказать наличие долгов. Схема новаторская и простая: управляющие поставили свой менеджмент, затем перестали отчитываться перед инвесторами и, в конце концов, инициировали банкротство.**

**Виктор САМОЙЛОВ**

Инвесторы, чьи доли канули в Лету, обескуражены действиями креативных управляющих. «У меня есть все основания полагать, что наша доля оператора была фактически украдена в результате намеренных неправомерных действий управляющих этим активом – Игорем Цукановым и Кареном Антонян по соглашению с менеджментом «Союз Квадро». По этому поводу я намерен обратиться в правоохранительные органы», - говорит Глеб Фетисов.

Участники рынка отмечают, что за последнее время «Меридиан» демонстрирует значительное увеличение прибыли. Да и было бы удивительно, если бы сеть, стоящая на краю банкротства, смогла бы получить в 2008 году у «Моего Банка» кредит на общую сумму 286,7 млн. рублей. Однако вопреки естественному течению дел, уже в начале 2009 года оператор «Меридиана» ООО ТД «Союз Квадро» перестает выполнять обязательства по кредитам, а в апреле подается заявление на банкротство.

По словам Председателя Правления «Мой Банк» (ООО) Александра Арифова, для них стало полной неожиданностью, когда они узнали, что данный оператор обратился в суд с требованием о банкротстве. По результатам собственной проверки Банка нашлось множество оснований для подозрений в мошенничестве управляющих. «Все денежные средства ООО ТД «Союз Квадро», вся операционная деятельность сети были переведены на некое ООО «Союз-Торг», владельцами которой являются неизвестные нам лица. Фактически функции компании-оператора до сих пор выполняет вновь созданная компания ООО «Союз-Торг», в собственности же «Союз Квадро» на сегодняшний день остается всего один магазин в Белгородской области», - говорит Александр Арифов.

Летом 2009 года Арбитражным судом Белгородской области была введена процедура наблюдения над ООО ТД «Союз Квадро», временным управляющим был утвержден Сергей Климов. Общая задолженность компании по оценке нового управляющего составляет около 670 млн. рублей. Помимо долга «Моему Банку» в реестр включены ООО «Континент», ООО «Континенталь», ООО «Союз-Торг», ООО ТД «Инвест-Квадро», ООО ТД «Меридиан», ООО «Союз-Продукт», ООО «ЦентрИнвестКапитал». В Банке утверждают, что включенные в реестр требований кредиторов долги являются фиктивными. «У нас есть серьезные сомнения в независимости Климова. Для нас очевидно, что включенные в реестр кредиторы являются аффилированными лицами. Материалы судебных заседаний показали, что у них нет документальных подтверждений фактической задолженности. В большинстве случаев выписки по расчетным счетам должника и всех кредиторов не содержат информации о движении денежных средств по договорам, на основании которых их требования включены в реестр. Несмотря на неоднократные просьбы суда данные выписки до сих пор не предоставлены .Так, из более чем 126 млн. рублей задолженности ООО ТД «Союз Квадро» перед ООО «Континент» документально подтверждено не более 1 млн. рублей», – говорит Председатель Правления ООО «Мой Банк» Александр Арифов.

Как следует из документов, предоставленных «Моим Банком», под залог недвижимости, принадлежащей ООО «Континент», ТД «Союз Квадро» получает в 2008 году от своего инвестора и кредитора «Мой Банк» средства на развитие сети. В апреле 2009 года «Союз Квадро» заключает соглашение о партнерстве с «Континентом» (компанию представляет г-н Клименко - сотрудник компании Centrinvest Capital Partners, где директором является все тот же Игорь Цуканов), на основании которого, в случае неисполнения обязательств по кредитному договору компанией «СоюзКвадро», «Континент» обязуется погасить задолженность перед «Моим Банком».

«Мой Банк» на взыскание не подает, считая банкротство фиктивным, и намерен в правовом поле это доказать. Однако управляющий Климов включает в реестр требований кредиторов компанию «Континент» на полную сумму обязательств, которые компания только пообещала исполнить, но не исполнила. Таким образом, с одной стороны, ООО «Континент» становится кредитором «Союз Квадро», не перечислив ни копейки, с другой, доля кредитного долга «Союз Квадро» перед «Моим Банком», не получившего ни копейки, значительно уменьшается. «Для нас очевидно, что на данном этапе идет апробирование новаторской схемы вывода активов, подпадающей под 196-ю статью УК. Достаточно только внести в реестр требований акционеров фиктивные долги аффилированных компаний, и основному кредитору можно не платить. Реально порядка 90% задолженности оператора сети приходится на кредиты «Мой Банк», выданные в 2008 году. Так, через откровенную накрутку фиктивного долга «группа креативных управляющих» получает контроль над кредитной задолженностью «Союз Квадро». Конкурсный управляющий Климов, поддерживая эту схему в суде, получает фактическую несменяемость. Следующим шагом этой группы будет получение контроля над бизнесом.

16 июля 2009 года по заявлению «Мой Банк» было заведено уголовное дело по ст.196 УК РФ (преднамеренное банкротство). В отчете же временного управляющего в разделе «Сведения о проведении анализа финансового состояния должника» указано, что признаки преднамеренного или фиктивного банкротства не установлены. Выводы основаны на заключении аудитора - Белгородского филиала ООО «Аудиторская фирма Агентства финансового маркетинга» по результатам финансового анализа ООО ТД «Союз Квадро» за период с 1 января 2007г. по 30 июня 2009 г. включительно.

По мнению Арифова, даже на основании отчета аудитора можно сделать совсем иные выводы, чем те, которые сделал временный управляющий. «Обстоятельства, изложенные в отчете аудитора, и собранные материалы уголовного дела свидетельствуют о том, что неплатежеспособность ООО ТД «Союз Квадро» вызвана выводом активов организации через совершение сделок на аффилированные лица, включая оффшорную компанию», - резюмирует Арифов.

В ответ на отсутствие документальных подтверждений обоснованности требований аффилированных кредиторов и на расследование уголовного дела по факту преднамеренного банкротства управляющий заявляет об отсутствии признаков преднамеренного банкротства в деятельности должника и несговорчивости Банка по рефинансированию кредитов сети (см. «Коммерсант Черноземье» от 24.11.2009).

15 октября 2009 года Арбитражным судом Белгородской области вынесено решение о признании Должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении ООО ТД «Союз Квадро». На данный момент «Мой Банк» оспаривает через апелляцию ряд вынесенных областным арбитражем решений по банкротству ООО ТД «Союз Квадро». В частности, Банк выступал против введенного конкурсного производства, настаивая на повторном анализе финансового состояния должника и замене управляющего. В Арбитражном суде Белгородской области на рассмотрении находится и жалоба на действия конкурсного управляющего Сергея Климова.

В фонде Centrinvest Capital Partners, директором которого является Игорь Цуканов, утверждают, что активно шли на переговоры с кредиторами о реструктуризации задолженности, однако не смогли договориться только с «Моим Банком». «Неудивительно, что удалось договориться со всеми остальными кредиторами, большинство требований которых мы считаем фиктивными. С нашей же стороны совсем другая картина: стабильный бизнес переведен на третьих лиц, реестр требований кредиторов раздувается аффилированными фиктивными долгами. И все это с целью уйти от законных требований кредитора. Нам же предлагают реструктуризировать задолженность и обвиняют в банкротстве, которое нам как совладельцам не может быть выгодно» ,– говорит Арифов.

# Конечная цель – интересы читателя

«Круглый стол» руководителей ФГУП «Почта России» и региональных газет страны прошёл в Общественной палате РФ в Москве

**Виктор РУДЕНКО**

Открывая встречу, председатель комиссии ОП РФ по коммуникациям, информационной политике и свободе слова Павел Гусев отметил, что основой прессы России являются именно региональные издания, а не федеральные брэнды. «Сохранение этих СМИ – государственное дело. Региональные, районные газеты должны выжить», – подчеркнул Павел Гусев. В то же время он заметил, что издательская отрасль не вошла ни в одну из антикризисных программ, хотя нуждается в поддержке не меньше банков и автомобильных гигантов. Из чего сам собой напрашивается вывод о том, каково реальное отношение государства к прессе и что пресса должна не только доносить до читателя новости, полезную информацию, но и научиться защищать свои интересы.

Именно с таких позиций стоит рассматривать и «круглый стол» в Общественной палате.

Представители регионов попытались призвать руководство ФГУП «Почта России» считаться с интересами местных издателей. Проблемы у всех одинаковые. Подписываясь на газету, читатель платит сумму, большая часть которой идет на оплату услуг связи. Но для того, чтобы читатель получил газету, этого недостаточно: дополнительно редакции оплачивают сортировку газеты в экспедиции, выдачу и доставку их до районного узла связи; перевес, если в газете страниц больше положенного. Не много ли? – такие вопросы задают издатели. И если тарифы на доставку периодики, как и было обещано почтой в 2006 году Дмитрию Медведеву, заморожены, то на другие услуги исправно все эти годы растут и достигают очень приличных размеров.

У связистов – своя правда! Они заявляют, что их тарифы ниже себестоимости, что иных способов покрыть убытки, кроме как брать плату «за все и вся» при оказании коммерческих услуг, у них просто нет. А подписка и другие услуги издателям как раз и относятся к коммерческим видам услуг; после пенсий – второй по объемам источник финансовой подпитки. Для почты – это бизнес, ничего, как говорится, личного! По словам заместителя генерального директора ФГУП «Почта России» Игоря Мандрыкина, подписка приносит почте порядка 10 млрд.руб., еще 3 млрд. – розница. Газет доставляется больше, чем писем, но доходы от подписки не такие уж большие – всего-то 5,5 процента от выручки за письменную корреспонденцию.

При разности подходов та и другая сторона понимают, что просто «обречены на сотрудничество», поскольку основная часть тиражей серьезных изданий распространяется только посредством подписки, и альтернативы здесь нет! Как быть? Газеты заинтересованы в больших тиражах, почта – в доходах, а читатель – в возможности получать газету рано утром, и желательно по умеренной цене. Выхода в настоящее время не видно. Программа модернизации института подписки, предлагаемая почтой, пока не «проходит» на уровне правительства. А то, что она должна быть изменена в соответствии с новыми реалиями, ни у кого не возникает сомнения.

Подписка по большому счету является головной болью только издателей и почты. И это – один из парадоксов российской действительности: многие европейские страны делают все, чтобы сохранять и развивать подписку как институт. Понимают, что это один из способов существования единого информационного пространства страны, читающей, думающей нации – ведь тот, кто читает газету, мыслит! К примеру, власти Франции предоставили возможность каждому студенту выписать одну газету за счет государства; и этот эксперимент, к которому относились скептически, мол, молодёжь газет не читает, дал поразительные результаты: читают, и еще как!

В России таких революционных перемен ожидать не приходится. Поэтому издатели и почта пытаются для начала услышать друг друга.

Собственно, после того, как были обозначены позиции каждой стороны, состоялся предметный разговор о том, как сохранить подписку в условиях, когда не приходится рассчитывать на помощь со стороны? Вместе принимать меры, стимулирующие людей выписывать газеты.

Позиция почты: «Смиритесь со сложившейся ценой на подписку! Если не согласны, то обращайтесь к государству! Если оно признает, что доставка прессы по подписке – социально значимая функция и согласится ее дотировать, естественно, почта снизит цены». Но с другой стороны, был сделан и реверанс в сторону издателей: Игорь Мандрыкин подчеркнул, что они готовы внимательно изучить все предложения издателей. Почта не скрывает, что именно благодаря поддержке издателей она смогла получить дотации от государства на компенсацию убытков от подписки: 1,6 млрд. руб. - в 2008 году, 3 млрд. – в текущем, 3,13 млрд. запланировано на будущий. Но предоставив дотации за подписку, государство, по словам Игоря Мандрыкина, забирает у почты почти 9 млрд. руб. за доставку пенсий. А это ведет к убыткам, и в такой ситуации рассчитывать на снижение цен за подписку не приходится.

Издатели, в свою очередь, считают, что уже сейчас можно создавать условия для привлекательности подписки: «Улучшать качество услуг: доставлять прессу в почтовый ящик до семи часов утра, открыть специальные «окна» по подписке на почтамтах, стимулировать работу всех звеньев – почтальонов, операторов, начальников отделений почтовой связи, чтобы они были заинтересованы в росте тиражей, вводить сдельную оплату труда».

По итогам «круглого стола» были приняты предложения по оптимизации работы почты и региональных газет. В частности, предусмотрено создание рабочей группы, которая занималась бы решением текущих проблем.

Председатель правления АРПП Александр Оськин подвел итог двухдневному разговору: «Получился хороший диалог, есть не только критика, но понимание интересов друг друга. Подписка для России нужна и этот пласт нам терять никак нельзя, но будущее подписки – за многоканальностью, мультимедийностью, новыми технологиями». А значит, и почте, и издателям предстоит еще очень много работы в этом направлении.

# Литературная арена клоуна

**Имя в искусстве** | Сегодня исполняется 145 лет со дня рождения выдающегося циркового артиста Анатолия Дурова

**Ирина БОЙКОВА**

Искусство цирковой клоунады мимолётно. Давно нет современников, видевших выступления Анатолия Дурова на арене; погибли фильмы, запечатлевшие его работу в немом кинематографе; разрушены постройки его удивительной усадьбы. Но сохранилось его живое слово, опубликованное на страницах дореволюционной печати.

Первая публикация литературных произведений А.Л.Дурова состоялась в журнале «Исторический вестник». В 1893 году в редакционной статье значилось: «Помещая воспоминания известного, и как он называет себя, «оригинального русского соло-клоуна» Анатолия Леонидовича Дурова, считаем нелишним предпослать им несколько строк. Дворянин по рождению, воспитанник кадетского корпуса, обеспеченный в материальном отношении, покровительствуемый лицеем, имевшим связи и положение в обществе, Дуров пожертвовал всем этим из непреодолимой страсти к цирку и добровольно променял жизнь спокойную и обеспеченную на жизнь, полную лишений, тяжелого труда и унижений. Несмотря на то, что первые шаги его на оригинальном поприще клоуна встретили самую неблагоприятную обстановку и всевозможные препятствия, он терпеливо перенес все испытания и горькие разочарования и, не унывая, упорно стремился к цели, которой, наконец, и достиг, сделавшись в своём роде известностью не только в России, но и за границей».

«Воспоминания» А.Л.Дурова охватывают почти четвертьвековой период его жизни, начиная с детских лет и заканчиваются они 1892 годом, временем пребывания во Франции. Они дают полное представление о том, каким путем дворянский отпрыск, несмотря на, казалось бы, непреодолимые препятствия, попал в вожделенный цирковой мир. Это и балаганы, где Дурову впервые пришлось выступать, и цирки А.Саламонского, Ж.Шумана, гастроли за границей – во Франции, Германии, Испании, Японии. Бесспорно, это ценный источник для изучения жизни А.Л.Дурова, однако к ним следует относиться в известной степени с осторожностью, так как в ходе повествования случается иногда сознательное нагнетание мелодраматизма, и в то же время о некоторых обстоятельствах собственной жизни автор умалчивает.

В конце ноября – начале декабря 1914 года воронежская типография В.Д.Колесникова издала книгу А.Л.Дурова «В жизни и на арене». Это название есть только на обложке, а титул – отсутствует. Поэтому иногда книгу называют по-другому: «Анатолий Леонидович Дуров». В её содержании есть воспоминания из «Исторического вестника», автобиографические рассказы, текст лекции «О смехе и жрецах смеха», газетные рецензии на его выступления, очерк С.Скитальца о Дурове, рассказ о его воронежском доме и

музее, путевой альбом с отзывами о встречах с ним его современников. Большая часть материалов, включенных в это издание, уже была ранее опубликована на страницах русской печати.

Дуров дружил со многими литераторами и издателями своего времени: В.А.Гиляровским, В.М.Дорошевичем, Н.Н.Соедовым, С.М.Чериковером. Часто бывал в редакциях газет, где они работали. Его первая публикация состоялась не без участия Александры Ивановны Соколовой – матери В.М.Дорошевича, писавшей в «Исторических записках» под псевдонимом «Синее домино».

Случались и курьёзы. Так, посещение Анатолием Леонидовичем Дуровым газеты «Московский листок» в 1886 году закончилось ссорой с сыном редактора Н.И.Пастухова, которую тут же описал еженедельный сатирический журнал «Будильник», поместив на обложке карикатуру: «К А.Л.Дурову подходит некий господин и спрашивает: «Правда ли, господин Дуров, что клоуну нужно иметь глупое лицо?» «Конечно, - отвечает Дуров, - если бы у меня было такое же лицо, как у вас, я получал бы в два раза больше жалованья».

«Будильник» около полувека веселил Москву. Основателем его был художник и писатель А.П.Сухов. В.А.Гиляровский также сотрудничал с этим журналом. Он вспоминал: «Я застал «Будильник» во время его расцвета. Издательницей была Л.Н.Уткина, а редактором Н.П.Кичеев. Серьёзная беллетристика, лирические стихотворения, юмористика и сатира, насколько они были возможны после 1 марта 1881 года, чередовались в журнале».

Бывал А.Л.Дуров и в «Русском слове», где Дорошевич был редактором, а Гиляровский репортёром.

Материалы о выступлениях А.Л.Дурова попадали и на страницы юмористического журнала «Развлечение». В 1884-85 годах в «Развлечениях» печатал много рассказов А.П.Чехов, стихов - поэт А.Н.Плещеев, пьес - драматург В.И.Немирович-Данченко. Затем «Развлечения» продали Николаю Николаевичу Соедову, агенту по продаже и залогу домов при Московском кредитном банке. Н.Н.Соедов, имевший в Москве обширные знакомства, друживший с литераторами и артистами, хлебосол и душа общества, оказался талантливым издателем. В 1906 году Н.Н.Соедов написал акростих А.Л.Дурову:

*Для кого теперь слагают*
*Ловко так куплеты*
*Я и все поэты;*
*Даже женщины читают*
*Утром все газеты,*
*Рано встав с постели,*
*Ох, уж не без цели*
*Вот ответ и нужно знать;*
*А не трудно угадать.*

Имя А.Л.Дурова часто мелькало на страницах таких изданий, как «Артистический мир», «Биржевые ведомости», «Варьете и цирк», «Вестник кинематографии», «Вечернее время», «Вечерние известия», «Вятская речь», «Граммофон», «Геркулес», «Дивертисмент»...

Памятна и статья С.М. Чериковера «Памяти А.Л. Дурова», появившаяся на страницах «Воронежского телеграфа» 20 января 1916 года: «Кто-то сказал, что великий артист умирает тогда, когда умирает последний из его зрителей. Дуров не только не умрёт тогда, когда умрёт последний из видевших и знавших его, - а знала его вся Россия, - но умрём мы, его современники, внуки и правнуки наши будут ещё долго передавать чудеса о дуровской свинье, его чудесной собачке и дуровские остроты.

Дуров сумел поднять жалкое амплуа циркового клоуна до амплуа артиста и заставил уважать в своём лице артиста-клоуна. Это был виртуоз, один из немногих людей, сумевших найти чуть ли не с детства своё истинное призвание.

Направь он свои богатые способности на другой путь, - из него, может быть, ничего бы не вышло.

Отличительной чертой Дурова была находчивость, нешаблонное остроумие и особенная чуткость к злобе дня.

Дуров умел производить на всех, с кем встречался, чарующее впечатление, его радушие и гостеприимство знакомо многим воронежцам. Это была широкая, размашистая русская натура. На посетителей своего музея он смотрел, как на своих гостей, и старался всячески угодить им. Всем экскурсантам вход в музей был всегда бесплатным, но, кроме того, он часто угощал экскурсантов, поил их чаем и т.п.

Дуров был талантливым художником-декоратором; буквально из ничего, из всякого хлама он создавал прекрасные вещи. Стоит вспомнить дуровский грот, его фонтаны. Некоторые из его картин, нарисованные на стекле, поражали своей красотой. В частной жизни, как и на сцене, Дуров всегда был оригинален и часто поражал неожиданностями...»

# В Воронеже появились лидеры

**Начало** | Страница 1

Компания дважды становилась лауреатом российской общественной премии «Золотая Саламандра», а эффективность управления нематериальными активами компании была отмечена самой престижной наградой в области маркетинговых коммуникаций в России «Бренд года».

За «Лучший региональный проект» премию получила компания «Лискокбройлер», генеральным директором которой является Николай Белоконев. Это предприятие – крупнейший в области инвестиционный проект по развитию мясного птицеводства.

«Лучшим муниципалитетом» названо Давыдовское городское поселение Лискинского муниципального района за отлично развитую социальную сферу, полное завершение газификации, а также за благоустройство территории, которое славится на всю область.

Победителем в номинации «Спортивный рекорд» стал чемпион сурдолимпийских игр по волейболу среди глухонемых Игорь Швора.

В номинации «Наука» премию получил преподаватель Воронежского госуниверситета, кандидат физико-математических наук Михаил Фролов. Он является единственным в Черноземье победителем Гранта Президента России по физике в 2009 году.

Победу в номинации «Культура» одержал призёр всемирного конкурса баянистов, золотой медалист вторых Всемирных Дельфийских игр, обладатель «Гран-при» Кубка Кубани Лев Лавров.

Премия в номинации «Поступок» была вручена прапорщику внутренней службы, помощнику начальника караула пожарной части №3 Евгению Хохлову, который спас на пожаре десятилетнего ребёнка.

Победителем в номинации «Доверие» стала заведующая отделением патологии недоношенных детей областной детской больницы №1 Ирина Боронина. В отделении под руководством Ирины Владимировны выхаживают новорождённых детей с использованием последних технологий и применением новейших научных разработок.

Специальный приз «Благотворительность» получил депутат Государственной думы Федерального собрания РФ Николай Ольшанский за финансирование внутренних отделочных работ Благовещенского собора.

**Пресс-центр губернатора и правительства области.**